



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Stalna služba u Slavonskom Brodu  
Trg pobjede 13  
35 000 Slavonski Brod

Poslovni broj: 3/St-279/2021-25

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, Trg pobjede 13/III, po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u postupku povodom prijedloga Financijske agencije, RC Osijek, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom TIGER plan d.o.o., Slavonski Brod, Josipa Lovrečića 58, OIB 01495318191, 9. srpnja 2021.

#### r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom TIGER plan d.o.o., Slavonski Brod, Josipa Lovrečića 58, OIB 01495318191.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Ante Šeparović, Slavonskog 1/1, Zagreb, OIB 07025011990.

III. Istovremeno se zaključuje skraćeni stečajni postupak nad dužnikom TIGER plan d.o.o., Slavonski Brod, Josipa Lovrečića 58, OIB 01495318191.

IV. Ovo rješenje se objavljuje na e-Oglasnoj ploči, a po pravomoćnosti dostavlja sudskom registru radi brisanja dužnika, te Fini i banci koja vodi račun dužnika radi zatvaranja računa.

V. Ako nastanu troškovi isti će se podmiriti iz Fonda za vođenje stečajnog postupka ovog Suda.

VI. Stečajni upravitelj može u svojstvu upravitelja stečajne mase nakon zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase vršiti unovčenje imovine dužnika pa i one koja se naknadno utvrdi te prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, a eventualni ostatak uplatiti u Fond za pokriće troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika. O obavljenim radnjama stečajni upravitelj je dužan podnijeti izvješće stečajnom sucu.

VII. Nalaže se Banci, odnosno Financijskoj agenciji koja vodi račun dužnika, isti račun zatvoriti po pravomoćnosti ovog rješenja.

VIII. Ako se naknadno pronađe kakva imovina, iz koje bi se mogli namiriti stečajni vjerovnici, stečajni postupak će se ponovo otvoriti nad stečajnom masom te će vjerovnici biti pozvani na prijavu tražbina, odnosno obavijest o pravima.

IX. Nalaže se Registru izvršiti brisanje upisa privremenog upravitelja uz istovremeni upis stečajnog upravitelja.

#### Obrazloženje

1. FINA je podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka dana 23. veljače 2021. u kojem navodi da je na dan 22. veljače 2021. u očevidniku redosljeda za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 197.834,09 kn.

2. U postupku je donesena odluka o otvaranju prethodnog stečajnog postupka te saslušana osoba koja je upisana kao zakonski zastupnik tuženika u registru ovog Suda Mario Sesar koji je dao izjavu da nemam nikakve veze s poslovanjem dužnika nego da je samo formalno direktor te da mu je plaćeno 3.000,00 kn, zna da se dužnik bavio uvozom i preprodajom te da je bio na obavijesnom razgovoru kod kaznenih tijela, nema saznanja tko je vodio knjigovodstvo dužnika, a dobio je informaciju da je jedna osoba koja je povezana s poslovanje dužnika Robert Jakelić iz Zagreba i da je u Remetincu, nema nikakvih saznanja o poslovanju dužnika niti imovini, niti dokumentaciju niti pečat.

3. Imenovan je privremeni stečajni upravitelj Ante Šeparović iz Zagreba, Slavonskog 1/1, koji je Sudu dostavio dana 19. travnja 2021. izvješće u kojem navodi da je pokušao stupiti u kontakt s Robertom Jakelić kojeg je u svom iskazu pred Sudom naveo Mario Sesar, da je dobio informaciju iz zatvora Remetinec da se Robert Jakelić više ne nalazi u istražnom zatvoru te da je izvješće dao uvidom u dostupne portale Financijske agencije sustav RHFI javnih objava i FINE te utvrdio da su zadnja predana financijska izvješća predana na dan 6. ožujka 2020. za razdoblje od 8.4.2004. do 31.12.2019. te je izvršio uvid u objavljeni bonitetni izvještaj, bilancu, račun dobiti i gubitka, bilješke uz financijska izvješća te bruto bilancu, izvršio uvid u sustav Geoportala Grada Zagreba. Utvrdio je da je dužnik i dalje u blokadi s danom 16. travnja 2021. s 172 dana neprekidne blokade za iznos od 199.391,96 kn prema potvrdi DGU od 7. travnja 2021. i uvidom u sustav proizlazi da dužnik nije evidentiran u posjedu nekretnina na području Republike Hrvatske što proizlazi i iz analize bilanci financijskih izvješća. Prema uvjerenju Centra za vozila Hrvatske proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila. Uvidom u bilancu društva privremeni stečajni upravitelj utvrdio je da nije evidentirano vlasništvo nad nekretninama. Uvid u podatke sudskog registra nije utvrđeno da bi dužnik bio član u nekim drugim društvima. Uvidom u sustav e-komunikacije po nazivu dužnika, privremeni stečajni upravitelj se izjašnjava da dužnik nema sudskih postupaka koji bi u tom sustavu bili evidentirani.

4. Sud je po službenoj dužnosti priklopio u spis Izvod sa portala e-Zemljišne knjige iz kojeg proizlazi da dužnik nije evidentiran u tom sustavu kao vlasnik nekretnina.

5. Zaključak suda je slijedeći: za sada nije utvrđena imovina iz koje bi se mogla naplatiti tražbina stečajne mase s osnova troškova vođenja stečaja za

razdoblje od godine dane, za koje se pretpostavlja da bi minimalno bilo potrebno za vođenje stečaja, prema procjeni privremenog stečajnog upravitelja troškovi iznose 31.699,20 kn, što obuhvaća trošak računovodstva, bankarske troškove, materijalne troškove, troškove skladištenja dokumentacije, izradu pečata te minimalnu nagradu stečajnog upravitelja, uz trošak financijsko-knjigovodstvenog vještačenja, koju procjenu usvaja i Sud jer je logična i obrazložena, ali kako tražbine vjerovnika postoje, bilo je potrebno sukladno čl. 132 st. 2. Stečajnog zakona st. 1 (NN 71/15 i 104/17), dalje SZ-a istima pružiti mogućnost da predujme trošak vođenja stečajnog postupka u tijeku kojeg bi se eventualno moglo utvrditi da li postoji još kakva imovina.

6. Stoga je odlučeno o pozivanju vjerovnika na uplatu predujma za vođenje stečajnog postupka Rješenjem ovog suda Poslovni broj: 3/St-279/2021-25 od 14. lipnja 2021. Rješenje je objavljeno na e oglasnoj ploči ovog suda dana 14. lipnja 2021., a rok za uplatu predujma je istekao 7. srpnja 2021.

7. Stoga je odlučeno kao u izreci po čl. 132. st. 2. SZ-a .

8. Ako se naknadno pronađe nekakva imovina koja ulazi u stečajnu masu, bilo radnjama upravitelja stečajne mase ili nakon provedenog kaznenog ili drugog postupka, moguće je nastaviti stečajni postupak bez obzira na ranije zaključenje.

U Slavonskom Brodu 9. lipnja 2021.

Stečajna sutkinja:  
Daniela Martini Maoduš

#### NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stanici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu. O žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

Broj zapisa: **eb2fd-a7bc8**

Kontrolni broj: **080fd-07d63-60419**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.